Дело № 05-0228/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

г. Сургут 5 марта 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югра Разумная Наталья Валерьевна, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 209,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении

Шеина Юрия Михайловича, ранее к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ не привлекавшегося,

 установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 12.02.2025, 10.01.2025 в 00:01 Шеин Ю.М., проживающий по адресу г. Сургут ул. Аэрофлотская, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок не уплатил административный штраф в сумме 500 рублей по вступившему в законную силу постановлению № 18810072220001701104 от 30.10.2024, в результате чего совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 КоАП РФ (не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу).

 При рассмотрении дела об административном правонарушении Шеин Ю.М. показал, что не оплатил штраф, так как не знал, что 30.10.2024 был привлечен к административной ответственности к наказанию в виде штрафа, копию постановления получил где было указано о назначении ему наказания в виде предупреждения (предъявил суду), в устной форме ему также было сообщено сотрудниками полиции о назначении ему наказания в виде предупреждения. Об изменении наказания в виде предупреждения на штраф не знал, при вынесении постановления об этом разговора не было. Его не вызывали для внесения исправлений в постановление, определения об исправлении описки он не получал и он не имел возможности узнать о вынесении штрафа и уплатить его. Узнал 27.01.2025 из госуслуг о возбуждении ИП по штрафу и удивился, не понял, что это за штраф, 12.02.2025 был остановлен и составлен протокол, 13.02.2025 был в суде и судья возвратил этот протокол, 21.02.2025 он уплатил штраф.

Суд, заслушав Шеина Ю.М., исследовав материалы дела об административном правонарушении приходит к следующему.

 Из материалов дела усматривается, что Шеин Ю.М. постановлением от 30.10.2024 №18810072220001701104 подвергнут наказанию в виде предупреждения за совершение об административных правонарушениях, предусмотренного частью 1 статьи 12.2 КоАП РФ, копия названного выше постановления, представленная привлекаемым, свидетельствует о назначении Шеину Ю.М. данного вида наказания. Между тем, в материалы дела представлена административным органом копия того же постановления, имеющая исправления наказания в виде предупреждения на наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей. При этом с указанными исправлениями в постановлении привлекаемый не ознакомлен – его подпись отсутствует, в его копии постановления исправления отсутствуют, о их наличии ему ничего не было известно.

Более того, административным органом нарушен порядок внесения исправлений в текст вынесенного постановления от 30.10.2024 №18810072220001701104.

Так в силу статьи 29.12.1 КоАП РФ административный орган, вынесший постановление, по своей инициативе вправе исправить допущенные в постановлении, определении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения содержания постановления, определения. Исправление описки, опечатки или арифметической ошибки производится в виде определения. Копия определения об исправлениях, внесенных в постановление, определение по делу об административном правонарушении, копия определения об исправлениях, внесенных в постановление, решение, принятые по результатам рассмотрения жалоб, протестов на постановление, решение по делу об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения соответствующего определения направляются лицам, указанным в [статьях 25.1 - 25.5.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/251), [25.11](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2511) настоящего Кодекса, судебному приставу-исполнителю, органу, должностному лицу, исполняющим постановление, определение по делу об административном правонарушении, в случае подачи ими соответствующего заявления.

 Между тем, из материалов дела и данных показаний привлекаемым следует, что Шеину Ю.М. не направлялась копия определения об исправлении описок в постановлении от 30.10.2024 №18810072220001701104, более того, указанное определение не выносилось согласно материалам дела – в постановление просто внесены исправления ручкой, что не является допустимым и законным.

Следовательно, постановлением от 30.10.2024 №18810072220001701104 в отношении Шеина Ю.М. ему назначено предупреждение и данный вид наказания исполнен на месте вынесения постановления должностным лицом. Определение об исправлении описки в данном постановлении и замене наказания в виде предупреждения на штраф не выносилось и оно меняет по своей сути его содержание.

Исходя из указанного, судом установлено, что привлекаемый не знал о назначенном наказании в виде штрафа в размере 500 рублей, а также о сроках и порядка его уплаты, что не опровергает приведённых им доводов.

27.01.2025 на основании постановления от 30.10.2024 №18810072220001701104 возбуждено исполнительное производство №33451/25/86018-ИП ОСП по г. Сургуту и штраф уплачен привлекаемым 21.02.2025 после безуспешного выяснения причин его наложения от безысходности.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Представленные суду доказательства оценены судом в соответствии с правилами ст. 26.11 КоАП РФ и признаются судом не достаточными для вывода о наличии в действиях Шеина Ю.М. состава вменяемого административного правонарушения.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ характеризуется лишь прямым умыслом, которого в действиях Шеина Ю.М. суд не усматривает.

Поскольку привлекаемый не знал о назначении наказания ему в виде административного штрафа, об обязанности заплатить штраф в установленный законом срок до 09.01.2025, не усматриваю его вины в совершении административного правонарушения, соответственно, состава административного правонарушения в его действиях.

Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По смыслу закона при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

При указанных обстоятельствах производство по делу в отношении Шеина Ю.М. подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ в отношении Шеина Юрия Михайловича, прекратить по пункту 2 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Жалоба на постановление может быть подана в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путём подачи через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

 Мировой судья Н.В. Разумная